

Atbildot uz jūsu iesniegumu, kas datēts 19.06.2019 un saņemts 2019. g. 9. jūlijā paskaidroju: Pēc būtības datu aizsardzības likums ir izpildīts. Draudzes teritorija ir iežogota un pie ieejas ir uzstādīts brīdinājums par to, ka draudzes teritorijā notiek video novērošana. Datu subjektam ir uzlikta maska un nav redzama seja, arī momentos kad ir redzama īslaicīgi seja, tā ir padarīta neatpazīstama, t.i. defokusēta, neskatoties uz to, ka video kvalitāte ir zema un pat bez maskas būtu grūtības atpazīt, jo video ir konvertēts formātā, kam ir zema kvalitāte. Video redzamais ir noticis vecmātes klātbūtnē un ar nepārprotamu vecmātes piekrišanu, jo tā bija provokācija.

Saskaņā ar Baznīcas kanoniem (likumiem) to izpilde jau piemērojama no septītā dzīves gada un vecākiem vai arī aizbildņiem ir jānodrošina pienācīga jaunās paaudzes audzināšana.

No neredīgēta video materiāla var konstatēt, ka datu subjekts pagriežas tieši pret kameru rāda žestus un kaut ko komentē, t.i. labi apzinās, ka ir video novērošana, arī vecmāte labi apzinās, ka objektā notiek video novērošana, jo draudzes teritorija ir iežogota un pie vārtiņiem saskaņā ar datu aizsardzības likumu ir uzstādīta brīdinoša zīme, turklāt man ar vecmāti pat bija saruna par video novērošanu, t.i. viņa nevarēja nezināt šo faktu, tāpēc šis incidents vērtējams, kā provokācija, t.i. šis akts tika veikts apzināti. Ko pastiprina sekojošie notikumi: datu subjekts izskrien no baznīcas un ievēd savu vectēvu, kas "nejauši" ir gājis garām un neko nedara, t.i., nepalīdz darbā, bet gaida manu reakciju. Tas, ka vecmāte sabūco datu subjektu ir vērtējams, kā tieša uzslava par provokāciju. Šo izlēcieni es klasificēju, kā mēģinājumu mani izprovocēt, lai varētu safabricēt lietu pret mani. Šis incidents vērtējams, kā grupveida noziegums, vecmāte, vectēvs un mazdēls, mēģinot izvairīties no atbildības, atsaucoties uz to, ka datu subjekts vēl nav sasniedzis 14 gadus un vēl nav saucams pie atbildības likuma priekšā. Par provokāciju liecina arī fakts, ka datu subjekta vecmāte e-pastā uztraucas tikai par sevi un mazdēls viņu nemaz neinteresē. Jūs esat iesaistījuši nepilngadīgu personu savu netīro lietu kārtošanā. Pārlieciniet datu subjekta vecmāti atvainoties, kā to es jau esmu rakstījis e-pastā.

The screenshot shows an email interface with a sidebar on the left containing folders like 'Ienākošie' (612), 'Melnraksti', 'Aizsūtītie', 'Abonētie (+83)', and 'Sociālie'. The main area displays an email with the subject 'Re: [Bez temata]' and sender 'Felixs Šnevels'. The email body contains a reply to a message from Felixs, dated 2019.03.17, with the subject 'Labdien, a.god. pr. F. Šneve!'. The reply text discusses a video recording incident and mentions a link to a website.

Es izprotu jūsu vēlmi tikt aizmirstam saskaņā ar EIROPAS PARLAMENTA UN PADOMES REGULU un izpildīšu jūsu lūgumu ar noteikumu, ka datu subjekta vecmāte publiski draudzes priekšā, manā priesterā Guntara klātbūtnē atvainosies un paskaidros šīs rīcības iemeslus. Jums atgādināšu, ka tas jau būtu noticis, ja izpildītu e-pastā aprakstīto. No jūsu vēstules konstatēju, ka jūs neesat pat centušies pārliecināt datu subjekta vecmāti atvainoties. Nevēlēšanos atvainoties uzskatu, kā mēģinājumu eskalēt situāciju un jūsu personīgu ieinteresētību, kas liecina, ka jūs arī pieskaitāmi pie šī provokatoriskā pasākuma organizatoriem. Uzskatu par pamatotu kavēšanos izpildīt jūsu lūgumu līdz brīdim, kad tiks izpildīta prasība atvainoties augstāk minētajā veidā. Ar cieņu priesteris Felixss.

2019. g. 10. jūlijā  
pr. Felixss Šnevels